

## ЛЕКСИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ НАУЧНОГО СПОРТИВНОГО ДИСКУРСА (НА МАТЕРИАЛЕ ИЗДАНИЯ “SCIENCE OF GYMNASTICS JOURNAL”)

**Н.Н. Бобырева**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия*  
*Nathalienb@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4680-7902>*

**Аннотация.** Целью данной статьи является выявление лексических средств, функционирующих в качестве маркеров научного спортивного дискурса. Исследование осуществлено на материале 22 научных статей англоязычного издания “Science of Gymnastics Journal”. Актуальность исследования продиктована недостаточным вниманием лингвистов к научной составляющей спортивного дискурса и необходимостью описания ее цели, предмета, коммуникантов и языковых средств, используемых в научных текстах. Научная статья – текст сугубо профессионального спортивного дискурса, создаваемый специалистами и доступный для понимания исключительно подготовленному читателю. Лингвистический анализ статей дает возможность выявить наиболее частотные лексемы, значимые с точки зрения информативности, цели коммуникации и организации речи, и классифицировать их тематически и функционально. В ходе исследования применены методы семантического, контекстуального и дискурсного анализа, результаты которого позволяют утверждать, что термины являются ключевыми смысловыми единицами. При этом наличие спортивных терминов доказывает отнесенность изучаемых текстов к спортивному дискурсу, а функционирование терминов других сфер характеризует данные тексты как интердискурсивные. Вводные фразы, средства выражения оценки, абстрактная лексика представлены как традиционные лексические элементы научного текста. Функционирование рассмотренных единиц в тексте определяет такие характеристики научного текста, как информативность, логичность, плотность, стремление к обобщению и абстракции.

**Ключевые слова:** спортивный дискурс; научный дискурс; профессиональный дискурс; коммуникация; лексический маркер; термин; научная лексика.

**Для цитирования:** Бобырева Н.Н. Лексические маркеры научного спортивного дискурса (на материале журнала “Science of Gymnastics Journal”). *Казанский лингвистический журнал*. 2021;3(4): 366–379. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.366-379>

*Original article*

*Phylology studies*  
<https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.366-379>

## LEXICAL MARKERS OF THE SCIENTIFIC SPORT DISCOURSE (BASED ON “SCIENCE OF GYMNASTICS JOURNAL”)

**N.N. Bobyreva**

*Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia*  
*Nathalienb@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4680-7902>*

**Abstract.** The purpose of this article is to identify lexical means that function as markers of scientific sport discourse. The research was based on 22 scientific articles of the English-language publication “Science of Gymnastics Journal”. The relevance of the study is deter-

mined by insufficient attention of linguists to the scientific component of sport discourse and the necessity to describe its purpose, subject, communicants and linguistic means used in scientific texts. A scientific article is a text of purely professional sport discourse, created by specialists and available for understanding only by a knowledgeable reader. Linguistic analysis of articles makes it possible to identify the most frequent lexemes, significant from the point of view of information content, the communication purpose and the speech organization, and classify them thematically and functionally. In the course of the study, the methods of semantic, contextual and discourse analysis were employed, the results of which make it possible to assert that the terms are key semantic units. At the same time, the presence of sport terms proves that the studied texts are related to sports discourse, and the functioning of terms of other spheres characterizes these texts as interdiscursive. Introductory phrases, means of expressing evaluation and abstract vocabulary are presented as traditional lexical elements of a scientific text. Functioning of the considered units in the text determines such characteristics of a scientific text as information content, coherence, density, the tendency towards generalization and abstraction.

**Keywords:** sport discourse; scientific discourse; professional discourse; communication; lexical marker; term; scientific lexis.

**For citation:** Bobyreva N.N. Lexical markers of the scientific sport discourse (based on "Science of Gymnastics Journal"). *Kazan Linguistic Journal*. 2021;3(4): 366–379. (In Russ.) <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.366-379>

Понятие «спортивный дискурс» прочно вошло в научный оборот, и данный институциональный дискурс рассматривается исследователями как самостоятельный. Однако в научных публикациях лингвистов фокус смещен на медийную составляющую спортивного дискурса [1], [2], [3]. При том, что средства массовой информации далеко не единственное пространство, в котором осуществляется коммуникация, характеризующаяся спортивной тематикой, редкие публикации посвящены текстам, не принадлежащим медийному дискурсу. Так, спортивные автобиографии и мемуары оказались объектом исследования Л.А. Комлевой [4]. Однако, например, научная составляющая спортивного дискурса обделена вниманием дескриптивистов. Вероятно, это обусловлено тем, что текст научного содержания не позволит выявить средств экспрессии, не представит материал для интерпретации стилистических приемов, не будет содержать изобилие неологизмов, окказиональных употреблений и других авторских решений. Более того, А.Б. Зильберт в своем фундаментальном труде декларирует сращение массмедийного дискурса со спортивным, а

научный, наряду с педагогическим, официально-деловым, юридическим, политическим, военным, бытовым, театрально-сценическим видами дискурсов, по словам исследователя, имеет точки соприкосновения и пересечения со спортивным дискурсом [5]. Согласно иной точке зрения, коммуникация, связанная с темой спорта и его межпредметными связями, также составляет спортивный дискурс [6]. Следовательно, при определении границ институционального дискурса важна его тематическая отнесенность, то есть контент и сфера функционирования.

С нашей точки зрения, неправомерно отрицать значимость научного сегмента спортивного дискурса. В языке и дискурсе отражается все, что происходит в референтной сфере. При этом спорт – это не только недавно прошедшие или предстоящие события, требующие освещения в новостях, но и тренировочный процесс, научная база, традиции, история, требующие речевого воплощения. Наука играет значимую роль в развитии спорта, в совершенствовании процесса тренировки, в установлении новых спортивных достижений и рекордов. Научное знание способствует постижению спортивных реалий, предоставляет все необходимые возможности для внедрения новых разработок в тренировочный и соревновательный процессы, а также для стабильного развития спорта как социального института в целом.

Создание, передача и сохранение научного знания, безусловно, осуществляются в ходе коммуникации. Лингвистический анализ данного процесса обуславливает обращение к категории дискурса с целью описания ее основных составляющих. Целевыми установками научного дискурса являются сообщение специального знания, представление результатов экспериментов, описание наблюдений, обоснование научных положений. Восприятие сложных научных знаний предполагает наличие специальной подготовки у реципиента, понимание основных понятий, к которым прибегает автор, глубокое знание научных основ. Следовательно, круг коммуникантов, то есть адресан-

тов и адресатов научных текстов, сводится к профессионалам, в отличие, например, от текстов в медийном пространстве, которые ориентированы на широкий круг читателей, в том числе и не обладающих профессиональной подготовкой. Целевыми читателями научных статей выступают представители научного сообщества, практикующие тренеры, преподаватели профильных вузов, факультетов и кафедр. Отнесение научной статьи к спортивному дискурсу коррелирует с концепцией институционального дискурса, предложенной В.И. Карасиком: адресантом и адресатом выступают равные между собой по статусу лица, что соответствует схеме «агент – агент», и их общение образует ядро дискурса [7, с. 204]. Принимая во внимание предмет, цели коммуникации и профессиональный статус коммуникантов, можно утверждать, что научный спортивный дискурс является сугубо профессиональным. Вторая особенность научного спортивного дискурса – отнесенность проблематики научного текста к спорту.

Научный дискурс в целом характеризуется своими особенностями, что обуславливает набор языковых средств, к которым прибегает автор. Научный текст строится с учетом определенных устоявшихся моделей и характеризуется определенной степенью клишированности [8, с. 28]. Научному тексту свойственны абстрагированный, логический характер изложения; объективность, строгость и выдержанность [9, с. 101]. Одной из ключевых выступает стратегия аргументации, а реализующие ее тактики «объективности и беспристрастности», «использования специальной терминологии», «усиления», «системности и статистики», «апелляции к авторитету» связаны с интенцией автора повысить объективность, доказательность, авторитетность и убедительность научного изложения [10, с. 62]. Следовательно, научный дискурс отражает закономерности когнитивного процесса. Научный текст изучается в единстве с ментальными и коммуникативными условиями его создания, экстралингвистическими факторами, авторскими интенциями и связанными с ними стратегиями и тактиками.

Речевыми жанрами, воплощающими письменный научный спортивный дискурс, выступают научная статья, диссертация, монография, посвященные медико-биологическим, педагогическим, методическим, психологическим и другим аспектам работы. Материал для настоящего исследования был организован как мини-корпус текстов, представляющих собой научные статьи издания “Science of Gymnastics Journal”. Было включено 22 текста, количество словоупотреблений – 140 973.

Ключевым маркером текста в профессиональной коммуникации является термин. Термин отражает понятийную систему референтной сферы, выступает смысловым центром в каждом отдельном фрагменте текста. Если в медийном спортивном тексте терминология затрудняет восприятие текста неподготовленным читателем, то в научном тексте, напротив, обеспечивает информативность, точность, однозначность, поскольку это терминология профессиональной сферы реципиента. В научных статьях выявлено использование спортивных терминов, обозначающих разные типы референтов, количество употреблений указано в скобках:

1) двигательные действия в гимнастике и акробатике: *element* (492), *vault* (398), *landing* (241), *routine* (179), *rotation* (95), *salto* (84), *round-off* (81), *swallow* (71), *dismount* (65), *take-off* (65), *throw* (52), *tuck(ed)* (43), *handspring* (42), *scale* (42), *somersault* (39), *catch* (38), *run-up* (38), *handstand* (25), *iron cross* (21), *support roll* (15), *leap* (11), *twist* (10), *cartwheel* (6);

2) инвентарь (снаряды, предметы): *apparatus* (228), *springboard* (159), *rings* (111), *mat* (73), *clubs* (49), *hoop* (41), *buck* (36), *horizontal bar* (36), *ball* (35), *ribbon* (33), *bench* (32), *balance beam* (23), *high bar* (21), *uneven bars* (19), *parallel bars* (19), *trampoline* (19), *pommel horse* (18), *barbell* (7), *swallow machine* (6), *cross belt* (6), *rope* (2);

3) система оценивания и ошибки: *evaluation* (383), *error* (59), *mistake* (55), *final score* (41), *deduction* (33), *Difficulty Score* (30), *Execution Score* (17), *artistry score* (16), *failure* (16), *bonus points* (2);

4) специальные навыки: *strength* (222), *balance* (130), *speed* (50), *power* (40), *endurance* (36), *flexibility* (43), *agility* (12);

5) понятия, связанные с тренировочным процессом: *resistance training* (21), *strength training* (15), *training program* (12), *training session* (11), *isokinetic training* (6), *training load* (5), *training regime* (2), *training intensity* (1), *training progress* (1), *training method* (1), *circuit training* (1);

6) участники спортивных событий, научных исследований: *gymnast* (643), *group* (294), *athlete* (290), *coach* (173), *judge* (165), *competitor* (145), *participant* (111), *expert* (93), *teacher* (52), *team* (45), *researcher* (36), *parent* (34), *colleague* (7), *jury* (4), *educator* (3), *instructor* (2); *investigator* (1);

7) понятия, связанные с Олимпийскими играми: *Olympic Games* (60), *Olympic cycle* (9), *Olympic Committee* (7), *Olympic level* (2), *Olympic medal* (1);

8) общеспортивные понятия: *competition* (268), *final* (192), *qualification* (9), *tournament* (3).

Тексты научного спортивного дискурса могут освещать различные научные вопросы, которые реализуют междисциплинарные связи спорта с другими, смежными сферами науки. Рассматриваемая проблема влияет на выбор лексических средств. В изученном нами материале выявлены единицы, выражающие понятия биологии, анатомии, физиологии, медицины: *injury* (136), *body weight* (53), *disease* (33), *anthropometric characteristics* (11), *immune system* (7), *heart rate* (5), *biological maturation* (3), *extensor muscles* (3), *strength endurance* (2), *dominant leg* (2), *muscle patterns* (1), *abdominal muscles* (1). Поскольку в рассматриваемых текстах описываются сложные двигательные действия, обусловлено функционирование в них лексем, традиционно относящихся к таким сферам, как физика и геометрия: *time* (316), *height* (87), *resistance* (85), *velocity* (83), *distance* (51), *direction* (39), *axis* (26), *angle* (25),

*degree* (23), *gravity* (8), *amplitude* (2), *temperature* (1). Направление движений, положение тела и его частей указываются посредством единиц *backward(s)* (91), *forwards* (82), *vertical* (64), *straight* (32), *horizontal* (22), *sideways* (19), *parallel* (11), *downward(s)* (6), *diagonal* (5), *upward(s)* (4), *sideward* (3). Необходимость представлять разнообразные вычисления, результаты расчетов, приводить показатели в цифрах регламентирует использование математических терминов. В научных текстах применение статистических методов исследования выражено с помощью таких терминов, как *number* (200), *measurement* (130), *maximum* (107), *average* (102), *scale* (87), *percentage* (68), *coefficient* (37), *amount* (36), *reduction* (25), *rate* (23), *equation* (23), *decrease* (23), *minimum* (23), *calculation* (21), *statistics* (20), *majority* (16), *formula* (12), *grade* (9), *proportion* (9), *decline* (6). Поскольку в рассматриваемых статьях описывается процесс тренировки (то есть педагогический процесс), в них используются термины образования и психологии: *esteem* (96), *practice* (83), *assessment* (79), *pressure* (66), *attitude* (45), *learning* (41), *emotion* (31), *attention* (30), *stress* (26), *curriculum* (12), *motivation* (9), *cognition* (6), *encouragement* (2). Приведенные термины применяются в прямом значении и придают научной статье такую характеристику, как интердискурсивность.

Интереснейшими терминами спортивной гимнастики являются эпонимические единицы, образованные от имен спортсменов, впервые исполнивших соответствующие элементы. В исследуемых текстах выявлено применение следующих терминов: *Tsukahara* (опорный прыжок, названный в честь японского гимнаста Мицуо Цукахары), *Yurchenko* (опорный прыжок, по имени советской гимнастки Натальи Юрченко); *Kovacs* (элемент на перекладине, получивший имя венгерского гимнаста Петера Ковача); *Roche vault* (опорный прыжок, в честь кубинского гимнаста Хорхе Роче); *Kasamatsu vault* (опорный прыжок, название восходит к имени японского гимнаста Сигэру Касамацу). Также в статьях функционируют эпонимические термины других сфер дея-

тельности: *Kolmogorov – Smirnov test*, *Cochran's Q test*, *Pearson correlation coefficient* (термины статистики), *Bland Altman test* (термин аналитической химии и биомедицины), *Cronbach's alpha coefficients* (термин общественных наук и психологии). Антропонимическое пространство научного спортивного дискурса также свидетельствует о его интердискурсивности на лексическом уровне.

Стремление к экономии языковых средств и компрессии информации побуждает автора научного текста прибегать к использованию определенных конструкций. Передача максимума информации минимальными средствами достигается, например, использованием аббревиатур. В изученном материале выявлено более 70 примеров аббревиатур, обозначающих понятия (а) гимнастики, (б) спорта в целом, (в) других сфер: а) *GfA – Gymnastics for All*, *MAG – Men's Artistic Gymnastics*, *WAG – Women's Artistic Gymnastics*, *RG – Rhythmic Gymnastics*, *TRA – Trampoline Gymnastics*, *AER – Aerobic Gymnastics*, *ACRO Acrobatic Gymnastics*; б) *PE – Physical Education*, *OG – Olympic Games*; в) *BH – body height*, *BW – body weight*, *RT – reaction time*, *MVL – movement velocity*, *MXE – maximum excursion*, *MUFA – monounsaturated fats*, *TFA – trans fatty acids*. Введение их в текст способствует достижению высокой плотности текста, поскольку замена терминологического словосочетания аббревиатурой более целесообразно, чем его многократное повторение.

Логичность текста достигается при помощи средств когезии. Они помогают автору устанавливать связь между частями текста, сравнивать, развивать точку зрения, приводить аргументы, ссылаться на какие-либо данные и другие источники, представлять выводы. Например: *according to* (138), *however* (100), *due to* (86), *therefore* (83), *compared to* (51), *thus* (38), *furthermore* (37), *in addition* (27), *in general* (22), *on the other hand* (19), *nevertheless* (15), *finally* (15), *accordingly* (15), *consequently* (14), *in accordance with* (14), *for example* (14), *regardless (of)* (13), *moreover* (10), *in particular* (10), *in contrast* (8),



*beside(s)* (9), *as a result* (8), *additionally* (4), *for instance* (4), *hence* (4), *further* (3), *in fact* (3), *in regards to* (3), *in summary* (3), *meanwhile* (2), *to conclude* (1).

Рассмотрим применение данных лексем в контекстах: 1) ***Furthermore***, *they consider that this would be a factor of guarantee of higher reliability of the final score* [11, с. 82]. 2) ***On the other hand***, *researchers for vegetarian diets have proven that they are nutritionally adequate even with calorie restrictions and can be undoubtedly recommended to gymnasts for a successful control of body weight* [12, с. 144]. Иллюстрируемые единицы обеспечивают связность, целостность, последовательное и структурированное изложение материала.

Тенденция к обобщению и абстракции реализуется в научном дискурсе посредством обращения к абстрактной лексике: *result* (325), *difference* (269), *test* (190), *criteria* (154), *analysis* (125), *condition* (110), *data* (104), *influence* (103), *subject* (76), *parameter* (64), *standard* (60), *factor* (59), *problem* (42), *fact* (40), *conclusion* (35), *finding* (34), *reason* (33), *evidence* (32), *example* (29), *approach* (28), *model* (28), *consequence* (24), *opinion* (15), *principle* (14), *experiment* (12), *objective* (10), *hypothesis* (8), *point of view* (5), *argument* (3).

Еще одной типичной чертой научного дискурса, выявленной в рассмотренном материале, выступило употребление следующих групп глаголов:

а) глаголы, выражающие воздействие на объект исследования: *to determine* (119), *to include* (99), *to compare* (85), *to observe* (81), *to conduct* (61), *to improve* (60), *to combine* (57), *to examine* (54), *to assess* (44), *to affect* (37), *to involve* (35), *to select* (25), *to investigate* (20), *to verify* (20), *to regulate* (18), *to filter* (13), *to manipulate* (10), *to construct* (6), *to alter* (5), *to explore* (5), *to transform* (4);

б) глаголы, описывающие мыслительные процессы: *to consider* (83), *to analyse* (42), *to suggest* (37), *to identify* (29), *to predict* (21), *to believe* (14), *to assume* (12), *to hypothesize* (7), *to suppose* (5), *to solve* (2);

в) глаголы, характеризующие объект исследования: *to remain* (28), *to depend* (18), *to exist* (17), *to belong* (8), *to coincide* (1), *to result* (11), *to serve* (5);

г) глаголы, представляющие результаты осуществленного исследования, наблюдений и способствующие передаче информации: *to report* (54), *to conclude* (38), *to demonstrate* (32), *to describe* (28), *to confirm* (28), *to explain* (23), *to recommend* (23), *to state* (21), *to highlight* (21), *to express* (13), *to point out* (12), *to prove* (12), *to register* (12), *to emphasize* (11), *to cite* (8), *to justify* (7), *to claim* (4), *to exemplify* (3), *to list* (3), *to quote* (2), *to illustrate* (1).

Как известно, научные тексты характеризуются формальностью, объективностью и отстраненностью автора от предмета коммуникации. Это обуславливает отсутствие лексем с коннотацией. Однако содержание статьи предполагает использование в некоторых контекстах языковых средств, способствующих выражению авторской оценки. К таковым относятся следующие единицы, представляющие собой имена прилагательные: *high* (471), *significant* (211), *important* (106), *positive* (71), *great* (59), *better* (53), *negative* (42), *successful* (34), *reliable* (34), *essential* (33), *good* (33), *effective* (31), *appropriate* (30), *relevant* (28), *correct* (28), *optimal* (27), *efficient* (24), *the best* (22), *precise* (21), *adequate* (15), *easy* (15), *interesting* (13), *sufficient* (12), *accurate* (11), *equal* (11), *inadequate* (9), *considerable* (7), *unique* (7), *insufficient* (5), *valuable* (5), *credible* (4), *surprising* (4), *identical* (3), *pleasing* (3), *insignificant* (2), *the worst* (2), *unsuccessful* (1), *favorable* (2), *inaccurate* (1), *noteworthy* (1), *unfavourable* (1), *desirable* (1), *undesirable* (1), *amazing* (1), *worse* (1), *fruitful* (1). Схожими функциями обладают и лексемы, выражающие уверенность или неуверенность автора: *probably* (39), *most likely* (13), *undoubtedly* (4), *certainly* (2), *to some extent* (1). Рассмотрим фрагменты: 1) *Therefore, for gymnasts an adaption to varying conditions is **essential**, not only regarding different task requirements but also regarding physical and psychological changes between training and competition* [13, с. 123]. 2) *It was **probably** due to the introduction of the rules of landing within the 'CORIDOR'* [14, с. 163]. Как видим из контекстов,

иллюстрируемые лексемы применяются для того, чтобы раскрыть точку зрения автора, пояснить его аргументы, при этом комментарии характеризуются рациональностью, но не эмоциональностью или экспрессивностью.

Таким образом, лексические средства, используемые в тексте научного спортивного дискурса, обусловлены коммуникативной установкой его автора. Дискурсообразующими факторами здесь выступают коммуниканты, то есть представители спортивной индустрии, цели и предмет коммуникации, что обуславливает применение спортивной лексики. Спортивная лексика, взаимодействуя в одном контексте с лексикой, свойственной научной речи, участвует в создании научной составляющей спортивного дискурса, описание которой способствует более полному раскрытию особенностей коммуникации в сфере спорта. Интердискурсивность текста научного спортивного дискурса обеспечивается присутствием в нем терминов других научных сфер: медицины, физиологии, анатомии, физики, статистики и др. Лексические особенности научной статьи, реализующей спортивный дискурс, совпадают с лексическими особенностями научного дискурса в целом: вводные фразы, средства выражения оценки, общенаучная абстрактная лексика.

## Литература

1. Жаркова У.А. К проблеме интердискурсивности типа текста «спортивный анонс» (на материале немецкоязычных текстов). Нижневартонск: *Вестник Нижневартонского государственного университета.* 2014;(4): 21–29.
2. Попова Н.Б. Коммуникативные и речевые стратегии репортажа как жанра спортивного дискурса СМИ. Челябинск: *Вестник Челябинского государственного университета.* 2017;12(408): 159–165.
3. Садыкова А.Г., Зарипов А.Р. Зооморфная метафора в спортивном медиадискурсе: на материале англоязычных и русскоязычных СМИ. Казань: *Филологические науки. Вопросы теории и практики.* 2017;11-1(77): 155–158.

4. Комлева Л.А. Функционирование прецедентных имен в спортивном дискурсе (на материале спортивных автобиографий и мемуаров). Челябинск: *Вестник Челябинского государственного университета*. 2009;34(172): 61–66.

5. Зильберт А.Б. Спортивный дискурс: точки пересечения с другими дискурсами (проблемы интертекстуальности). *Язык, сознание, коммуникация*. М: МАКС Пресс. 2001;(19): 103–112.

6. Казарина Н.Б. Лингвокультурные типы спортивного дискурса в сознании современных носителей русского языка. Краснодар: *Связи с общественностью в спорте: образование, тенденции, международный опыт*. 2014;(6): 117–122.

7. Карасик В.И. *Языковой круг: личность, концепты, дискурс*. Волгоград: Перемена; 2002.

8. Мухина Ю.Н. Реализация воздействующего потенциала научного и научно-популярного типов дискурса на базовом когнитивном уровне. Саратов: *Известия Саратовского университета*. 2019;19(1): 25–29.

9. Переволочанская С.Н. Образ автора в научном дискурсе: метафоризация как средство формирования научных абстракций. Волгоград: *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. 2019;2(135): 101–105.

10. Нужнова Е.Е., Бабаева Т.Б., Жуковская Н.В. Стратегия аргументации в научном дискурсе. Пермь: *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета*. 2019;(2): 57–64.

11. Leandro C., Ávila-Carvalho L., Sierra-Palmeiro E., Bobo M. Accuracy in judgment the difficulty score in elite rhythmic gymnastics individual routines. *Science of Gymnastics Journal*. 2015;7(3): 81–93.

12. Jakše Bo., Jakše Ba. Potential benefits of consuming omega-3 fatty acids for artistic gymnasts. *Science of Gymnastics Journal*. 2017;9(2): 127–152.

13. Heinen T., Brinker A., Mack M., Henning L. The role of positional environmental cues in movement regulation of Yurchenko vaults in gymnastics. *Science of Gymnastics Journal*. 2017;9(2): 113–126.

14. Delaš Kalinski S., Atiković A., Jelaska I., Milić M. Performance analysis of female gymnasts' vault in elite competitions from 2008 to 2015. *Science of Gymnastics Journal*. 2016;8(2): 109–123.

## References

1. Zharkova U.A. To the problem of interdiscursivity of «sports announcement» type of text (based on the German-language texts). Nizhnewartovsk: *Vestnik Nizhnevarstovskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2014;(4): 21–29. (In Russ.)
2. Popova N.B. Report's communicative and speech strategies as a genre of mass media sporting discourse. Chelyabinsk: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2017;12(408): 159–165. (In Russ.)
3. Sadykova A.G., Zaripov A.R. Zoomorphic metaphor in sports media discourse: by the material of the English and Russian mass media. Kazan: *Filologicheskie nauki. Voprosy teorii i praktiki*. 2017;11-1(77): 155–158. (In Russ.)
4. Komleva L.A. Precedent names functioning in sport discourse (based on sports autobiographies and memoirs). Chelyabinsk: *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2009;34(172): 61–66. (In Russ.)
5. Zilbert A.B. Sport discourse: points of intersection with other discourses (problems of intertextuality). *Yazyk, soznanie, kommunikatsiya*. Moscow: MAKS Press. 2001;(19): 103–112. (In Russ.)
6. Kazarina N.B. Linguocultural types of sports discourse in the minds of modern Russian speakers. Krasnodar: *Svyazi s obshchestvennost'yu v sporte: obrazovanie, tendentsii, mezhdunarodnyi opyt*. 2014;(6): 117–122. (In Russ.)
7. Karasik V.I. *Language circle: personality, concepts, discourse*. Volgograd: Peremena; 2002. (In Russ.)
8. Mukhina Yu. N. The Effect of the Scientific and Popular Science Discourse on the Basic Cognitive Level. Saratov: *Izvestiya Saratovskogo universiteta*. 2019;19(1): 25–29. (In Russ.)
9. Perevolochanskaya S.N. The image of the author in the scientific discourse: metaphorization as a means of forming scientific abstractions. *Ivzestia Volgogradskogo State Pedagogicheskogo universiteta*. 2019;2(135): 101–105. (In Russ.)
10. Nuzhnova E.E., Babaeva T.B., Zhukovskaya N.V. Argumentation strategy in scientific discourse. Perm': *Vestnik Permskogo Nazional'nogo issledovatel'skogo politehnicheskogo universiteta*. 2019;(2): 57–64. (In Russ.)

11. Leandro C., Ávila-Carvalho L., Sierra-Palmeiro E., Bobo M. Accuracy in judgment the difficulty score in elite rhythmic gymnastics individual routines. *Science of Gymnastics Journal*. 2015;7(3): 81–93.

12. Jakše Bo., Jakše Ba. Potential benefits of consuming omega-3 fatty acids for artistic gymnasts. *Science of Gymnastics Journal*. 2017;9(2): 127–152.

13. Heinen T., Brinker A., Mack M., Henning L. The role of positional environmental cues in movement regulation of Yurchenko vaults in gymnastics. *Science of gymnastics Journal*. 2017;9(2): 113–126.

14. Delaš Kalinski S., Atiković A., Jelaska I., Milić M. Performance analysis of female gymnasts' vault in elite competitions from 2008 to 2015. *Science of Gymnastics Journal*. 2016;8(2): 109–123.

**Авторы публикации**

**Бобырева Наталья Николаевна –**

доцент

Казанский федеральный университет

Казань, Россия

E-mail: Nathalienb@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4680-7902>

**Authors of the publication**

**Bobyreva Natalia Nikolaevna –**

Associate Professor

Kazan Federal University

Kazan, Russia

E-mail: Nathalienb@yandex.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4680-7902>

**Раскрытие информации  
о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии  
конфликта интересов.

**Информация о статье**

Поступила в редакцию: 13.08.2021

Одобрена после рецензирования: 8.09.2021

Принята к публикации: 11.09.2021

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

**Информация о рецензировании**

«Казанский лингвистический журнал» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

**Conflicts of Interest Disclosure**

The author declares that there is no conflict of interest.

**Article info**

Submitted: 13.08.2021

Approved after peer reviewing: 8.09.2021

Accepted for publication: 11.09.2021

The author has read and approved the final manuscript.

**Peer review info**

Kazan Linguistic Journal thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.