

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ. ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

PEDAGOGICAL SCIENCES. THEORY AND METHODOLOGY OF TEACHING AND EDUCATION (BY AREAS AND LEVELS OF EDUCATION)

Научная статья
УДК 378.1

Педагогические науки
<https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.440-457>

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВОГО ПОРТФОЛИО ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Н.В. Тихонова

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия
nvtikhonova@kpfu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2112-4523>*

Аннотация. В настоящее время цифровые технологии широко применяются на всех уровнях образования и эффективно используются при решении многих методических задач. В данном исследовании информационные технологии рассматриваются как важный элемент оценивания профессиональных компетенций студентов педагогических факультетов во время прохождения педагогической практики в школе. Под информационными технологиями в статье подразумеваются различные устройства, позволяющие документально зафиксировать процесс приобретения первого профессионального опыта и провести его объективный анализ. Под цифровым портфолио понимаются все файлы и электронные документы, созданные студентами в процессе прохождения производственной практики.

Целью данного исследования является анализ преимуществ и недостатков использования цифрового портфолио в процессе оценивания профессиональных компетенций студентов в ходе педагогической практики в школе и формулирование рекомендаций для реализации всего потенциала данной технологии. В качестве материала исследования был использован опыт швейцарских педагогов, которые на протяжении нескольких лет применяют цифровое портфолио для анализа результатов педагогической практики студентов. Особое внимание в статье уделяется роли цифрового портфолио для развития навыков рефлексии, самоанализа и самооценки будущих педагогов.

Ключевые слова: информационные технологии; оценка компетенций; педагогическое образование; педагогическая практика; цифровое портфолио; электронное портфолио; рефлексия; самооценка; профессиональное развитие.

Для цитирования: Тихонова Н.В. Использование цифрового портфолио при оценивании профессиональных компетенций будущих учителей. *Казанский лингвистический журнал*. 2021;3(4): 440–457. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.440-457>

THE USE OF DIGITAL PORTFOLIO TO ASSESS THE STUDENT TEACHERS' PROFESSIONAL SKILLS

N.V. Tikhonova

Kazan Federal University, Kazan, Russia

nvtikhonova@kpfu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2112-4523>

Abstract. Nowadays, digital technologies are widely used at all levels of education and are effectively integrated into diverse teaching and learning activities (transmission of information, educational projects, presentations, games, training, modeling, evaluation and competence assessment, etc.). Information and communication technologies are considered in this study as a key element of assessment of teacher student professional skills and competencies during school teaching practice. A digital portfolio is considered as a form of authentic assessment of teaching practice, and a way to improve teaching performance and to contribute to pre-service teachers' professional growth.

The purpose of the research is to analyze the opportunities and potential benefits as well as the disadvantages of using digital portfolio in teacher preparation course and to propose recommendations for the full realization of this method's potential. The experience of Swiss teachers was analyzed, having been using a digital portfolio for several years to assess the results of student teaching practice, was analysed. The research focuses on the role of the digital portfolio in developing the pre-service teachers' ability to self-assessment and self-reflection.

Keywords: digital technology; student assessment; teacher education; teaching practice; digital portfolio; e-portfolio; reflection; self-assessment; professional development.

For citation: Tikhonova N.V. The Use of Digital Portfolio to Assess the Student Teachers' Professional Skills. *Kazan Linguistic Journal*. 2021;3(4): 440–457. <https://doi.org/10.26907/2658-3321.2021.4.3.440-457>

Образовательный процесс неразрывно связан с процедурой контроля за результатами обучения. Цифровая трансформация образовательной среды и внедрение новых форм обучения требуют пересмотра существующих методов оценивания образовательных результатов [1]. В последние годы в системе высшего образования предпочтение отдается тем инструментам оценки, которые носят обучающий характер и способствуют развитию критического, творческого мышления студентов, их мотивации, а также навыков самооценки, самоконтроля и рефлексии.

Педагогическая практика является естественной ситуацией оценки будущим учителем своих профессиональных знаний, умений и навыков, спо-

способствует профессиональному самоопределению и предоставляет уникальную возможность для целенаправленного развития рефлексии будущего учителя, анализа собственных мыслей и переживаний в связи с педагогической деятельностью [2], [3]. Студенты проводят свои первые уроки и внеклассные мероприятия, в процессе которых они имеют возможность применить на практике приобретенные в ходе нескольких лет учебы знания и проверить уровень своей готовности к осуществлению профессиональной педагогической деятельности.

Основными инструментами оценивания педагогической деятельности учителя, в том числе в ходе практики, являются наблюдение в классе, интервью, тестирование и самооценка педагога, анализ образовательных результатов учеников, опросы учащихся и родителей и др. [4, с. 12]. Также широкое распространение в педагогической практике получил такой инструмент оценивания деятельности учителя, как портфолио. В контексте настоящего исследования портфолио понимается как совокупность образцов профессиональной деятельности педагога.

Информационно-коммуникационные технологии (фото- и видеорекамеры, телефоны, планшеты и т. д.) выполняют при этом функцию инструмента, позволяющего документально зафиксировать процесс приобретения первого профессионального опыта, провести его объективный анализ и использовать полученные результаты для совершенствования профессиональных компетенций будущих педагогов. Главной задачей студентов при этом становится адекватная интерпретация и структурирование материала, а также качественная рефлексия, которая является ключевым фактором личностного и профессионального развития.

В связи с распространением различных форм онлайн-обучения в научной литературе все чаще можно встретить термины «цифровое портфолио», «веб-портфолио» или «электронное портфолио». Как известно, традиционное портфолио (или портфель достижений) представляет собой совокупность ре-

зультатов обучения, которые демонстрируют приобретение определенных компетенций обучающимся и отражают динамику его развития. Основная функция портфолио – хранение и систематизация важнейших работ и достижений учащихся. Цифровое портфолио отличается от обычного только тем, что все документы хранятся в электронном виде.

Анализ публикаций, посвященных проблемам использования портфолио в учебном процессе, свидетельствует о многообразии его видов: рефлексивное, проблемно-исследовательское, тематическое, языковое и др. [5], [6]. Портфолио может использоваться для представления результатов деятельности работодателям с целью трудоустройства (карьерное портфолио) [7], а также для оценки результативности исследовательской деятельности студентов [8]. В контексте педагогического образования часто используется понятие «учительское портфолио» или «портфолио педагога» [9], [10].

Наряду с цифровым портфолио в работах зарубежных и отечественных авторов, посвященных проблемам использования цифровых технологий в процессе образования, встречаются термины «цифровой след», «цифровой профиль», «цифровые записи». Понятие «цифровой след» трактуется исследователями по-разному. Для одних авторов цифровой след в образовании – это данные о результатах образовательной и проектной деятельности обучающихся, включая созданные ими презентации, видеозаписи, дорожные карты [11, с. 42]. По сути, это тот же самый портфель достижений. Другие исследователи понимают цифровой след как информацию об активности человека в виртуальном пространстве, в частности на различных образовательных платформах и в социальных сетях. В учебном процессе эти данные используются с целью индивидуализации процесса обучения и повышения его качества [12]. Франкоязычные авторы для обозначения электронных документов, созданных студентами в ходе педагогической практики и обучения, используют более узкий термин – «цифровые записи» (фр. – traces

numériques), которые в дальнейшем могут быть включены в цифровое портфолио [13], [14].

В рамках настоящего исследования под «цифровым портфолио» мы будем понимать все файлы и электронные документы, созданные студентами в процессе прохождения педагогической практики в школе, будь то фотографии, аудио- или видеозаписи, гугл-документы, отчеты в формате Word, презентации в Power Point, то есть весь комплекс собранного в цифровом виде материала, который дает возможность обдумать и проанализировать проделанную работу и оценить ее значение для профессионального развития.

Целью данного исследования является анализ положительных и отрицательных сторон использования цифрового портфолио в процессе оценивания профессиональных компетенций студентов во время прохождения педагогической практики в школе и формулирование рекомендаций для его эффективного применения. В качестве материала исследования был использован опыт швейцарских педагогов, которые на протяжении последних лет применяют различные цифровые средства для оценки деятельности студентов во время учебы и анализа результатов педагогической практики.

В данном исследовании был рассмотрен опыт трех вузов Швейцарии, реализующих программы подготовки педагогов, а именно Университета Женевы (Université de Genève), Высшей школы педагогики г. Фрибур (Haute école pédagogique de Fribourg) и Федерального института профессионального образования г. Ренан (IFFP – Institut fédéral des hautes études en formation professionnelle). Все они используют различные варианты цифровых портфолио и аудиовизуальных записей для оценки результатов обучения своих студентов.

В Университете Женевы цифровое портфолио включает в себя в основном письменные задания и эссе, которые студенты пишут на разных этапах обучения. Например, на первом курсе это может быть эссе на тему «Каким учителем я намерен стать?». В конце обучения тема эссе может быть сфор-

мулирована следующим образом: «Могу ли я считать себя учителем и почему?» [15]. Цель подобных аналитических письменных заданий заключается в формировании навыков рефлексии, целеполагания и самоанализа. Оценки за них не ставятся, студенты получают обратную связь на семинарах в виде устных комментариев преподавателя и коллег-студентов. По итогам анализа письменных работ и обсуждения на семинаре студенты готовят презентации в мини-группах, за которые и получают оценки. Преимуществами такого подхода являются, с одной стороны, необходимость выражения своих мыслей в письменной форме, что способствует осмыслению своей профессиональной идентичности, полученных знаний, навыков и приобретенного опыта, с другой стороны, активное обсуждение со сверстниками различных аспектов профессиональной деятельности позволяет студентам осознать многообразие возможных точек зрения и проанализировать различные педагогические ситуации. В данном случае цифровое портфолио представляет собой коллекцию работ студента, на основе которых он может проследить свое профессиональное развитие в течение всего периода обучения.

Преподаватели Высшей школы педагогики г. Фрибур используют иной подход к развитию и оценке профессиональных компетенций своих студентов. В ходе прохождения педагогической практики будущие педагоги самостоятельно либо с привлечением школьных учителей или сокурсников фиксируют с помощью аудиовизуальных средств различные этапы своей профессиональной деятельности, создавая так называемые цифровые записи, это могут быть фотографии, короткие видео- или аудиозаписи и др. Требованиям по содержанию, периодичности и частоте записей не предъявляется, но обязательным условием является наличие как минимум двух видеофрагментов урока. Собранные материалы должны позволить их автору выполнить анализ и теоретическое обоснование проведенной работы и оценить сформированность своих профессиональных компетенций. Кроме того, студенты готовят письменный отчет, где проводят по возможности объективный анализ своей

деятельности, теоретическое обоснование своих действий и этапов работы. После ознакомления с отчетами кураторы практик (тьюторы) проводят со студентами совместное обсуждение результатов [13].

Опыт педагогов из г. Фрибур выявил следующее. Во-первых, сбор материала осуществлялся практически всегда самими студентами, в редких случаях они обращались за помощью к тьютору. Это связано с тем, что просить кого-либо фотографировать или записывать себя на свой телефон студенту не очень удобно, так как современные электронные устройства содержат большое количество личной информации и студенты не любят отдавать гаджет в руки третьих лиц. Съемка на телефон тьютора также, по мнению многих, является нежелательным вариантом. Поэтому чаще всего будущие педагоги осуществляли сбор фактического материала самостоятельно.

Было также выявлено, что фотографии чаще делались спонтанно, а видеосъемка, наоборот, планировалась заранее. Это объясняется тем, что видеозапись содержит большой объем информации как о процессе, так и о его участниках, поэтому студенты старались выбрать для видеосъемки удачный момент урока или интересный вид деятельности, чтобы показать себя с лучшей стороны. Фотографии же позволяют зафиксировать то, что не было запланировано заранее, но представляет интерес с точки зрения студента. Некоторые студенты признались, что старались вести запись незаметно, чтобы не отвлекать учеников от работы и не вызывать лишних вопросов. Другие просили учеников повторно выполнить какое-то действие для фото- или видеосъемки, поскольку во время урока они были увлечены учебным процессом и просто забывали о необходимости его фиксировать либо боялись «сбить» рабочий ритм.

В итоговых отчетах студентов преобладали фотографии, так как с технической точки зрения их делать проще, чем снимать видео, кроме того, часть студентов «не любят видеть себя на видео». С точки зрения рефлексии очевидно, что фотографии менее информативны, так как не дают возможно-

сти анализировать вербальные и невербальные средства коммуникации, хотя для будущего учителя очень важно увидеть и услышать себя со стороны. С помощью видеозаписи начинающий учитель может оценить свои дидактические, организаторские и коммуникативные способности, свой профессиональный имидж, кинетическую и речевую культуру (мимику, жесты, тембр, походку, осанку и т. д.), владение приемами вербального и невербального общения.

Интересно отметить, что, анализируя содержание собранных материалов, студенты сделали акцент на дидактической составляющей урока и предпочитали фиксировать то, что может пригодиться им в будущей педагогической работе (игры, плакаты, дидактические материалы, творческие работы учеников). Они рассматривали видеосъемку в большей степени как возможность повторно проанализировать ответы учеников или использовать интересные наработки в будущем, а не оценить свою работу и поразмышлять о своем профессиональном развитии. Например, студент давал ученикам определенное задание и снимал результат их работы (презентацию, выступление или просто групповое обсуждение), то есть фактически использовал цифровые записи для более объективной оценки работы учеников, а не своей деятельности. Некоторые студенты даже использовали эти файлы в качестве обратной связи для обсуждения с учениками проделанной работы.

Учитывая вышеизложенное, мы можем сделать вывод, что для успешного использования цифрового портфолио или цифровых записей как инструмента оценивания педагогической практики необходимо предварительное обсуждение со студентами круга вопросов, на которые они должны обратить внимание при фиксации учебного процесса, и критериев оценки их работы. Важно ориентировать студентов на то, что цифровое портфолио используется не только как накопитель дидактической информации, оно позволяет увидеть себя со стороны и оценить уровень сформированности своих компетенций.

С точки зрения критериального оценивания интерес представляет опыт педагогов Федерального института профессионального образования г. Ренан,

которые оценивают педагогическую практику студентов на основе видеозаписей проведенных ими уроков [14, с. 156]. Следует подчеркнуть, что речь идет не о полноценном портфолио, а именно о видеозаписи продолжительностью 45–90 минут и письменном анализе проведенного урока. Уровень профессиональных компетенций оценивается в соответствии с определенными критериями (табл. 1). Данные критерии не являются неизменными, каждый педагог может их дорабатывать в соответствии с целями обучения, спецификой курса, возрастом обучающихся и др.

Распределение баллов за теоретическую (39 баллов) и практическую (36 баллов) часть свидетельствует о том, что сам урок так же важен, как и его качественный анализ. Согласно шкале оценивания при подсчете баллов выставляются следующие отметки: 73–75 баллов – превосходно, 67–72 балла – очень хорошо, 61–66 баллов – хорошо, 55–60 баллов – удовлетворительно, 50–54 балла – приемлемо, 40–49 баллов – неудовлетворительно (необходима доработка), 0–39 баллов – неудовлетворительно (необходима серьезная доработка) [14].

Таблица 1

Критерии оценки педагогической практики студентов Федерального института профессионального образования (г. Ренан, Швейцария)

Критерии оценки подготовительного этапа (на основе письменного анализа)	
1. Определение своей роли в системе профессионального образования (осознание социальной значимости будущей профессии и своей профессиональной идентичности)	9 баллов
2. Описание и обоснование разработанного плана урока (планируемые цели, тема, ход урока, компетенции, характеристика класса, соответствие содержания урока, методов и приемов обучения контингенту учащихся и рабочей программе)	9 баллов
Критерии оценки урока (на основе видеозаписи)	
1. Начало урока (приветствие, четкое формулирование темы урока, целей,	6 баллов

формируемых компетенций и др.)	
2. Качество межличностного взаимодействия и коммуникаций (ясность и логичность высказываний, стратегии и тактики педагогического общения, речевая и кинетическая культура, управление классом, уровень эмпатии)	6 баллов
3. Владение современными методами обучения (соответствие дидактических средств целям образования и контингенту учащихся, развитие инициативности, самостоятельности учащихся, активное участие обучающихся в учебном процессе)	6 баллов
4. Оценка результатов обучения (непрерывный мониторинг усвоения материала, достижения образовательных целей учащимися, обратная связь с каждым участником учебного процесса, адаптация содержания обучения к потребностям группы)	6 баллов
5. Интеграция теоретических знаний в практической деятельности (умение применить полученные знания в реальной ситуации с учетом конкретных условий)	6 баллов
6. Реализация запланированных целей (умение осуществить на практике то, что было запланировано, управление непредвиденными ситуациями)	6 баллов
Критерии оценки анализа проведенного урока (на основе письменного анализа)	
1. Анализ процесса планирования урока и его проведения (описание использованных методов и дидактических приемов, особенностей межличностного взаимодействия, рабочей атмосферы, решение незапланированных и неподготовленных ситуаций в ходе урока, самооценка, формулирование возможных траекторий профессионального роста)	9 баллов
2. Оценка приобретенных профессиональных компетенций в ходе обучения и прохождения практики (диагностика имеющихся навыков и анализ педагогических ситуаций, способствующих формированию новых компетенций)	9 баллов
3. Соблюдение требований к оформлению отчета (стиль изложения, синтаксис, орфография, наличие ссылок, четкая структура отчета, качество и релевантность наглядного материала и приложений, оформление списка литературы и др.)	3 балла

Анализируя возможность использования опыта швейцарских педагогов в условиях российской высшей школы, мы пришли к выводу, что цифровое портфолио и цифровые записи могут быть эффективным инструментом оценки и самооценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций студентов – будущих педагогов, таких как УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-5, ОПК-7 и др. При этом важно заранее ознакомить студентов с критериями оценки по каждой компетенции.

Например, при оценке универсальной компетенции УК-4 (способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах))¹ могут учитываться в том числе основные компоненты речевой культуры педагога: правильность речи, соответствие языковым нормам, фонетическая и синтаксическая грамотность, выявление и исправление своих недочетов и ошибок; логичность и точность высказываний (четкий отбор информации для оформления высказывания, смысловая и синтаксическая организация высказывания); чистота речи (отсутствие слов-паразитов, нелитературной лексики, жаргонизмов); выразительность речи – умение использовать различные языковые средства, соответствующие цели высказывания (богатый словарный запас, владение терминологией преподаваемой дисциплины); этический аспект – формы обращения, приветствия; дикция и интонация (темп, тембр, паузы) и т. д. [16]. Заранее зная о критериях оценки, студент сможет, во-первых, учитывать их на этапе подготовки к уроку, во-вторых, объективно оценить свой уровень (например, речевой культуры) при просмотре видеозаписи и в будущем стараться совершенствовать свое педагогическое мастерство.

К преимуществам использования цифрового портфолио как средства оценки педагогической практики можно отнести простоту и гибкость ис-

¹ В соответствии с ФГОС ВО (3++) по направлению подготовки бакалавриата 44.03.01 «Педагогическое образование». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf.

пользования, большое разнообразие типов документов и почти неограниченное количество файлов, которые могут быть включены в портфолио [17]. Кроме того, в настоящее время в сети Интернет существуют бесплатные сайты-конструкторы и веб-приложения (например, Mahara), с помощью которых пользователи могут самостоятельно создавать собственные электронные портфолио, загружать файлы и различные виды мультимедиа, переносить документы с других онлайн-платформ, сортировать их по темам, категориям, общаться с другими пользователями, объединяться в группы и т. д.

Цифровое портфолио представляет определенное преимущество с точки зрения экономии времени куратора педагогической практики [17], так как ему не нужно ехать в школу, посещать уроки, можно изучать содержание портфолио, не выходя из дома. Следует, однако, отметить, что данное преимущество актуально скорее для зарубежных университетов, так как каждый выезд тьютора в школу там оплачивается дополнительно.

Кроме того, фото- и видеоматериалы более объективны, чем воспоминания и личные ощущения тьютора. Они значительно упрощают анализ профессиональных и личных компетенций студентов: как молодой педагог держится в классе, как ведет урок, как обращается к ученикам, как исправляет ошибки, как задает вопросы, как отвечает на заданные ему вопросы и т. д. Довольно часто оценка преподавателя не совпадает с оценкой, поставленной студентом самому себе. Это связано с тем, что преподаватель оценивает внешние проявления педагогического мастерства, а студент концентрирует внимание на степени внутренней удовлетворенности от проделанной работы. В этом случае видеозапись дает возможность преподавателю и студенту обсудить спорные моменты и каждому аргументировать свое мнение.

Для студента возможность увидеть себя со стороны, проанализировать свое поведение, увидеть свои положительные качества и найти «точки роста» является важнейшим условием дальнейшего развития. По наблюдению ряда исследователей, студенты, создающие портфолио, более адекватно оценивают се-

бя и критично относятся к результатам собственной деятельности [18, с. 151]. Осознание, что видеозапись будет просмотрена преподавателями, повышает у студента мотивацию к лучшей подготовке, он заинтересован в том, чтобы все было четко спланировано и прошло по плану. Учащиеся, видя, что урок записывается на камеру, также стараются активно участвовать в процессе и демонстрируют заинтересованность.

С точки зрения развития рефлексии анализ фактического материала представляет интерес для развития методических навыков будущих педагогов. При подготовке отчета студент должен еще раз изучить все видеозаписи и включить в портфолио только те фрагменты, которые будут отражать выполнение учебных заданий практики и демонстрировать приобретенные компетенции в соответствии с установленными критериями оценки.

К недостаткам цифрового портфолио относятся в большей степени технические и этические аспекты, связанные с процессом видеосъемки: быстрая заполняемость памяти телефонов, не всегда высокое качество видеозаписей, нежелание отдавать свой телефон или планшет для записи в руки другого человека, нежелание сформировать у учеников и тьютора негативное представление о себе как об учителе, не выпускающем телефон из рук. Кроме того, при недостаточно хорошем качестве видеозаписи или звука куратор не может в полной мере оценить «периферийную информацию» (реакцию учащихся, шепот, взгляды и т. д.), что важно для объективной оценки действий практиканта [14].

Чтобы сделать процесс видеосъемки максимально комфортным и эффективным, на наш взгляд, необходимо заранее обдумать все технические вопросы, подготовить оборудование, спланировать время и длительность съемки, установить камеру таким образом, чтобы было видно и слышно всех участников урока и т. д. В таком случае и студент, и учащиеся будут максимально сосредоточены на содержании урока.

Говоря о недостатках портфолио, стоит отметить и существенные временные затраты, необходимые для его проверки. Дополнительное время может занять

также разработка критериев оценки, особенно если преподаватель никогда не использовал портфолио в качестве средства оценки достижений обучающихся. В этом случае велика вероятность критичного отношения к новой форме оценивания и возможного нежелания менять привычную форму работы [15, с. 53].

Анализ преимуществ и недостатков использования цифрового портфолио в процессе оценки педагогической практики студентов позволяет нам прийти к выводу о том, что для успешной реализации потенциала этой педагогической технологии необходимо, прежде всего, четкое определение содержания портфолио, целей его создания и критериев его оценки. Студенты должны понимать, какова должна быть структура портфолио, какие документы им необходимо включить, каким образом и по каким критериям будет оцениваться их работа. Важно помнить, что основной целью создания портфолио является формирование у молодых педагогов рефлексивного отношения к собственной практике, следовательно, большое внимание в процессе оценки должно уделяться качественному анализу собранного фактического материала и рефлексивной оценке собственной деятельности.

Современное общество предъявляет к выпускнику вуза требование уметь самостоятельно проектировать траекторию своего профессионального роста и личностного развития, что невозможно сделать без умения адекватно оценивать себя. Студенты еще не обладают высоким уровнем сформированности профессиональных педагогических компетенций, поэтому педагогическая практика является для них возможностью совершенствования этих компетенций. Создание цифрового портфолио позволит студентам выработать личные критерии и показатели эффективности своей работы, поможет оценить свои дидактические и аналитические способности, уровень коммуникативной, речевой и кинетической культуры и в целом уровень педагогической компетентности, способность реализовывать продуктивный образовательный процесс. Кроме того, данная технология способствует развитию самостоя-

тельности, независимости, автономности и умения легко адаптироваться к происходящим изменениям.

Цифровизация образования и переход на дистанционное обучение актуализировали вопросы внедрения альтернативных средств обучения и оценки компетенций студентов, поэтому, на наш взгляд, цифровое портфолио в ближайшее время будет востребовано в образовательной практике и при продуманном его использовании будет способствовать повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Литература

1. Тихонова Н.В. Организация контроля знаний студентов в условиях удаленного обучения. Казань: *Казанский лингвистический журнал*. 2021;1(4): 111–125.
2. Эрнст Г.Г. Развитие профессиональной рефлексии будущего учителя в период педагогической практики. Нижний Новгород: *Нижегородское образование*. 2019;(4): 26–32.
3. Kaldi S., Xafakos E. Student teachers' school teaching practice: The relation amongst perceived self-competence, motivation and sources of support. *Teaching and Teacher Education*. 2017;67(1): 246–258.
4. Марголис А.А. Оценка квалификации учителя: обзор и анализ лучших зарубежных практик. Москва: *Психологическая наука и образование*. 2019;24(1): 5–30.
5. Загвоздкин В.К. Роль портфолио в учебном процессе. Некоторые психолого-педагогические аспекты (на основе материалов зарубежных источников). Москва: *Психологическая наука и образование*. 2004;9(4): 5–10.
6. Темербекова А.А., Джанабилова С.А. Различные подходы к определению понятия «цифровое портфолио студента». Томск: *Научно-педагогическое обозрение*. 2018;3(21): 122–128.
7. Гостин А.М., Панюкова С.В. Создание и ведение карьерного веб-портфолио студента. Москва: *Высшее образование в России*. 2014;(4): 126–130.
8. Бороненко Т.А., Федотова В.С. Педагогический мониторинг результативности исследовательской деятельности обучающегося: электронное портфолио. Москва: *Высшее образование в России*. 2017;(5): 118–122.
9. Новикова Т.Г., Пинская М.А., Прутченков А.С. Учительский портфолио студента-педагога. *Вопросы образования*. 2005;(4): 174–189.

10. Balagtas M., Ubina M.M. Looking Through the Digital Portfolios of Teachers at Different Career Stages: Lessons and Reasons. *AsTEN Journal of Teacher Education*. 2018;(1): 1–13.

11. Курбацкий В.Н. Цифровой след в образовательном пространстве как основа трансформации современного университета. Минск: *Вышэйшая школа*. 2019;5(133): 40–45.

12. Степаненко А.А., Фещенко А.В. «Цифровой след» студента: поиск, анализ, интерпретация. Томск: *Открытое и дистанционное образование*. 2017;4(68): 58–62.

13. Coen P.-F., Sieber M., Lygoura S. Apports des terminaux numériques dans le processus d'(auto) évaluation d'enseignants en formation. In A. Jorro et N. Droyer (Eds). *L'évaluation, levier pour l'enseignement et la formation*. Bruxelles: De Boeck; 2018: 117–130.

14. Hefhaf J., Rebord N. Dispositif d'évaluation de la pratique enseignante sur traces audiovisuelles. Évaluer. *Journal international de recherche en éducation et formation*. 2020(1): 155–163.

15. Tessaro W. Le portfolio numérique en formation des enseignants : quels enjeux d'une démarche dialogique. Évaluer. *Journal international de recherche en éducation et formation*. 2020;6(1): 51–62.

16. Якушева С.Д. *Основы педагогического мастерства и профессионального саморазвития*. М.: Форум: НИЦ ИНФРА-М; 2014.

17. Birgin O., Baki A. The Use of portfolio to assess student's performance. *Journal of Turkish science education*. 2007;4(2): 75–90.

18. Зеер Э.Ф., Степанова Л.Н. Портфолио как инструментальное средство самооценивания учебно-профессиональных достижений студентов. Екатеринбург: *Образование и наука*. 2018;20(6): 139–157.

References

1. Tikhonova N.V. Students' knowledge assessment in online learning. Kazan: *Kazanskij lingvisticheskiy zhurnal*. 2021;1(4): 111–125. (In Russ.)

2. Ernst G.G. Development of the professional reflection of a future teacher in a pedagogical practice period. Nizhny Novgorod: *Nizhegorodskoe obrazovanie*. 2019;(4): 26–32. (In Russ.)

3. Kaldi S., Xafakos E. Student teachers' school teaching practice: The relation amongst perceived self-competence, motivation and sources of support. *Teaching and Teacher Education*. 2017;67(1): 246–258.

4. Margolis A.A. Teacher Performance Evaluation: A Review of Best Foreign Practices. Moscow: *Psichologicheskaja nauka I obrazovanie*. 2019;24(1): 5–30. (In Russ.)

5. Zagvozdkin V.K. Role of portfolio in the educational process. Some psychological and pedagogical aspects (based on the materials of foreign sources). Moscow: *Psichologicheskaja nauka I obrazovanie*. 2004;9(4): 5–10. (In Russ.)
6. Temerbekova A.A., Dzhanelilova S.A. Digital portfolio as means of students' research competence formation. Tomsk: *Nauchno-pedagogicheskoe obrazovanie*. 2018;3(21): 122–128. (In Russ.)
7. Gostin A.M., Panyukova S.V. Creation and maintenance of the career web portfolio of students: problems and solutions. Moscow: *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2014;(4): 126–130. (In Russ.)
8. Boronenko T.A., Fedotova V.S. Pedagogical monitoring of the effectiveness of the student's research activity: electronic portfolio. Moscow: *Vysshee obrazovanie v Rossii*. 2017;(5): 118–122. (In Russ.)
9. Novikova T.G., Pinskaya M.A., Prutchenkova A.S. Student teacher portfolio. *Voprosy obrazovanija*. 2005;(4): 174–189. (In Russ.)
10. Balagtas M., Ubina M.M. Looking Through the Digital Portfolios of Teachers at Different Career Stages: Lessons and Reasons. *AsTEN Journal of Teacher Education*. 2018;(1): 1–13.
11. Kurbatzky V.N. The digital footprint in the educational space as the basis of digital transformation of universities. Minsk: *Vyshejschaja shkola*. 2019;5(133): 40–45. (In Russ.)
12. Stepanenko A.A., Feshchenko A.V. Digital footprint of the student: search, analysis, interpretation. Tomsk: *Otkrytoe I distanzionnoe obrazovanie*. 2017;4(68): 58–62. (In Russ.)
13. Coen P.-F., Sieber M., Lygoura S. Contributions of digital terminals in the process of (self) evaluation of teachers in training. In A. Jorro and N. Droyer (Eds). *Evaluation as a lever for education and training*. Brussels: De Boeck; 2018: 117–130. (In French)
14. Hefhaf J., Rebord N. Evaluation device of teaching practice on audiovisual traces. Évaluer. *Journal international de recherche en éducation et formation*. 2020(1): 155–163. (In French)
15. Tessaro W. The digital portfolio in teacher education: what are the challenges of a dialogic approach. Évaluer. *Journal international de recherche en éducation et formation*. 2020;6(1): 51–62.
16. Yakusheva S.D. *The basics of pedagogical excellence and professional self-development*. Moscow: Forum, Infra-M; 2014. (In Russ.)
17. Birgin O., Baki A. The Use of portfolio to assess student's performance. *Journal of Turkish science education*. 2007;4(2): 75–90.

18. Zeer E. F., Stepanova L. N. Portfolio as an instrumental means of self-evaluation of educational and professional achievements of students. Ekaterinburg: *Obrazovanie i nauka*. 2018;20(6): 139–157.

Автор публикации

*Тихонова Наталья Владимировна –
старший преподаватель
Казанский федеральный университет
Казань, Россия
E-mail: nvtikhonova@kpfu.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2112-4523>*

**Раскрытие информации
о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Информация о статье

Поступила в редакцию: 11.08.2021
Одобрена после рецензирования: 8.09.2021
Принята к публикации: 11.09.2021

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Информация о рецензировании

«Казанский лингвистический журнал» благодарит анонимного рецензента (рецензентов) за их вклад в рецензирование этой работы.

Author of the publication

*Tikhonova Nataliya Vladimirovna –
Senior Lecturer
Kazan Federal University
Kazan, Russia.
E-mail: nvtikhonova@kpfu.ru
<https://orcid.org/0000-0003-2112-4523>*

Conflicts of Interest Disclosure

The author declares that there is no conflict of interest.

Article info

Submitted: 11.08.2021
Approved after peer reviewing: 8.09.2021
Accepted for publication: 11.09.2021

The author has read and approved the final manuscript.

Peer review info

Kazan Linguistic Journal thanks the anonymous reviewer(s) for their contribution to the peer review of this work.